



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria y de
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02CA - Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica

CURSO ACADÉMICO

2019-20

RESPONSABLE

JACINTO GIL SIERRA

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	12

Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	02CA - Grado en ingeniería y ciencia agronomica
Número de expediente (RUCT)	2502151
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronómica, Alimentaria Y De Biosistemas
Número de créditos	240 ETCS
Número de cursos	4
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Jacinto Gil Sierra
Representante de alumnos	Noemi Cano Ruiz
Representante del personal administrativo y de servicios *	Juan Jose Ramirez Montoro
Vocales	Francisco Ayuga Tellez Victor Manuel Sanchez-Giron Renedo Teresa Briz De Felipe

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Tanto los informes de asignatura como los informes de semestre coinciden en que no ha habido ningún problema de coordinación, lo cual es lógico si tenemos en cuenta que primer y segundo curso no han tenido docencia por ser un Grado en extinción, y tercer y cuarto curso, que sí la tuvieron, ya están muy rodados después de varios años de existencia y de haber ajustado perfectamente la coordinación entre asignaturas. Hay una excepción llamativa. El coordinador de la asignatura de Bioquímica expresa que la coordinación entre asignaturas ha sido escasa, lo cual es extraño dado que esa asignatura es de segundo curso, no tuvo docencia en el curso 2019-20 y, por tanto, salvo las fechas de exámenes no tenía nada que coordinar con otras asignaturas.

Los profesores destacan la aceptable adaptación que se hizo en los semestre pares a la docencia on line cuando estallo la pandemia Covid 19.

Los profesores de las asignaturas sin docencia han estado a disposición de sus alumnos para realizar las tutorías demandadas.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Indefinido

En el curso 2019-20 ha habido un gran contraste de tasas de rendimiento entre asignaturas. Lo más destacable es el bajo rendimiento en la mayoría de las asignaturas que no han tenido docencia (primer y segundo curso) debido a la próxima extinción del plan de estudios Incluso hay asignaturas de primer curso que no ha aprobado ningún alumno, aunque por contraste, la asignatura Climatología y Geología, de segundo curso, ha tenido una tasa de éxito del 100%, cuyos alumnos pudieron a asistir a otra asignatura semejante de otro Grado que si ha tenido docencia.

Incluso en segundo curso ha habido dos asignaturas sin alumnos aprobados debido fundamentalmente a su absentismo.

A partir de tercer curso los resultados se mantienen en valores semejantes a los de años anteriores y conformes con lo habitual según el tipo de materias

En el sexto semestre ya encontramos coordinadores satisfechos o muy satisfechos, con tasas de éxito entre 69 % y 100 %.

En cuarto curso los resultados son satisfactorios, habiendo un notable incremento de la Tasa de Rendimiento y la Tasa de Éxito en la asignatura Valoración Agraria y Evaluación de Inversiones que tuvo como novedad el cambio de profesor debido a que quien impartía la asignatura en años anteriores se jubiló.

Las tasas de éxito en el octavo semestre, al constar solo de asignaturas optativas donde los alumnos elijen las materias que más le gustan o tienen más interés, la Tasa de éxito es del 100 % en muchas asignaturas y próximo a ese valor en las restantes. Los coordinadores se muestran muy satisfechos a pesar de la docencia on line obligada por el inicio de la pandemia.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

El valor más notable es que la Tasa de rendimiento global (totalidad de créditos superados por los alumnos dividido por totalidad de créditos matriculados es el 81.35%, el valor más alto de todos los años de existencia de este plan de estudios.

Ello es así porque, aunque ha habido tasas muy bajas en las asignaturas sin docencia de primer y segundo cursos, el número total de alumnos matriculados en esas asignaturas era escasísimo, y los resultados han mejorado en los cursos donde sí ha habido docencia, y donde generalmente los resultados siempre han sido mejores que en los primeros cursos.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

No satisfactorias

En realidad, a las tasas de resultados de asignaturas había que calificarlas de indefinido, debido a la variabilidad entre ellas.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Las tareas de seguimiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título se llevan a cabo por la Comisión Académica Vertical de la Titulación, que marca los objetivos anuales y efectúa un seguimiento de su ejecución. Se reúne una vez al año .

Está compuesta por

Subdirector/a de Ordenación Académica

Coordinador/a del Título, designado por el Director

Los/as Coordinadores/as de Curso

El/la Delegado/a de Alumnos de la Titulación.

La Comisión Académica Vertical de la Titulación analiza los resultados producidos en el último curso terminado y plantea las posibles modificaciones para el curso siguiente. Entre otros indicadores, se tienen en cuenta la Tasa de abandono, la Tasa de graduación, la Tasa de eficiencia global

También se realizan encuestas al PAS, PDI, alumnos, egresados y empleadores. En ellas se contempla::

Inserción laboral y satisfacción a titulados

Satisfacción del PDI

Satisfacción del PAS

Satisfacción a Estudiantes

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Todos los indicadores numéricos que reflejan los resultados obtenidos por la titulación son aceptables, muy próximos al máximo posible en una titulación de ingeniería.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El profesorado dispone del proceso DOCENTIA implantado en la UPM desde hace varios años.

Los alumnos rellenan encuestas de cada asignatura al final del semestre de impartición, en la cual varias preguntas versan sobre el profesorado de la asignatura respectiva.

Los alumnos disponen el proceso EVALUIA, por el cual pueden elevar quejas sobre el PDI, siendo atendidas por el Departamento y el profesor afectados.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

El último curso del que están procesados y publicados los datos disponibles de las respuestas de alumnos en las encuestas al término del periodo lectivo de cada asignatura es el 2018-19. Los datos sobre el curso 2019-20, objeto de este informe de titulación, se aportarán en el informe de titulación del próximo año.

Son varias las cuestiones relativas al profesor que se propone a los alumnos, todas ellas puntuadas de 0 (completamente en desacuerdo) hasta 5 (completamente de acuerdo). Al final hay una pregunta resumen cuyo enunciado dice: "En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.". En un total de 672 respuestas (la suma de los alumnos que han respondido en cada asignatura de esta titulación), el valor medio de esta última pregunta es 3,7 y el valor moda 5 (respuesta de 229 alumnos).

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Las practicas externas se gestionan a través de la plataforma COIE, en la cual las empresas y organismos publican sus ofertas y los alumnos pueden conocerlas y solicitarlas. En la plataforma se realiza también la tramitación de los informes que al final de cada práctica deben cumplimentar el alumno, el tutor académico y el tutor profesional.

En la ETSIAAB también existe una oficina de prácticas externas que dirige la Subdirectora de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización y toda la información necesaria se ofrece en el enlace <https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Practicas Externas>.

Son numerosos los alumnos del Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica que cada año realizan prácticas externas para conseguir entre 3 y 6 ECTS de optatividad.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Las prácticas externas son evaluadas por la Comisión del prácticas externas del Grado, del que forma parte la Subdirectora de Prácticas Empleabilidad e Internacionalización y tres profesores. En la evaluación se valoran el informe que redacta el propio alumno, el informe del tutor profesional, el informe del tutor académico y una entrevista que la comisión calificadora realiza al alumno.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

En la página web de la ETSIAAB también hay un enlace que informa de todas las cuestiones relativas a la movilidad (https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Movilidad/Acuerdos_de_movilidad). Se dispone de los programas Erasmus y Magalhaes, de acuerdos bilaterales con numerosas universidades extranjeras, y del sistema de intercambio entre centros universitarios españoles.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Hubo once alumnos que utilizaron el programa de movilidad para realizar una estancia en una universidad extranjera. El destino de estos estudiantes del Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica fueron .AgroParisTech, Instituto Tecnológico de Monterrey, Mendel University in Brno, Montpellier Supagro , Pontificia Universidad Católica de Chile, Scotland's Rural College , Szent István University , Universidad de Guadalajara, Università degli studi di Firenze y Wageningen Universiteit.

Para valorar si la cifra de once alumnos es escasa o elevada, se puede comparar con el número de egresados, que en el curso 2019-20 fueron 54, dado que son los alumnos de último curso quienes realizan movilidad, lo cual da un índice de movilidad respecto a egresados del 20%..

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

La encuesta a los alumnos al final del periodo lectivo de cada asignatura, que se ha mencionado en otro apartado, aporta información sobre ese colectivo.

El resto de los colectivos implicados en el título se expresan fundamentalmente a través de las reuniones de coordinación de cada semestre. Aunque también hay encuestas dirigidas a PAS, PDI, egresados y empleadores, la obtención de respuestas de estos colectivos es mucho menor que de los estudiantes.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

No aplica

Aparte del colectivo de estudiantes, del que se dispone de suficiente información, en los restantes colectivos la participación en las encuestas es menor y probablemente sus resultado no sean significativos.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

No implantado

NO existe un proceso de orientación e inserción laboral institucionalizado y que funcione con regularidad. Puntualmente hay ferias de empleo sobre determinado sector, conferencias de directivos de empresas- La Escuela tiene firmados convenios con algunas empresas punteras en su sector mediante los cuales alumnos a punto de terminar sus estudios o recién egresados se incorporan a las empresas en calidad de becarios.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

El último dato disponible de inserción laboral, según la encuesta realizada en diciembre de 2020, el 45% de los alumnos que acabaron sus estudios en el curso 19-20 están trabajando.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

La ETSIAAB dispone de un sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones, del cual se ofrece total información en el enlace https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Buzon_de_Quejas,_Sugerencias_y_Felicitaciones

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

A lo largo del año 2019, en el conjunto de la ETSIÄAB se han recibido 42 comunicaciones en el buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, de las cuales 9 son Felicitaciones, 4 Sugerencias, 1 Consulta y 28 Quejas, con un tiempo medio de resolución de las incidencias de 2.15 días. Todas las incidencias están cerradas. De ellas, ninguna queja fue formulada por alumnos del Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica..

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Titulación entroncada con la tradición de la actividad docente e investigadora en esta Escuela desde su fundación.

Amplia base de personal e instalaciones enfocados a la docencia en las materias de esta titulación.

6.2 Debilidades de la titulación

Cambios de planes de estudio con demasiada frecuencia. No ha habido en el pasado ni, probablemente, lo haya en el futuro, un plan de estudios con esta misma denominación.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería
Agronómica, Alimentaria
y de Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

Oferta de plazas	--
Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción	--
Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción	--
Nº de admitidos	--
Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*	0
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción	--
Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción	--
Nº de alumnos de promoción	0
Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)	--
Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)	--

* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

A1.2. Tasa de cobertura de admisión *

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2019-20	--	--	--
2018-19	--	--	--
2017-18	--	--	--
2016-17	100	75	75.00
2015-16	100	77	77.00

* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2019-20	--	0	--
2018-19	--	0	--
2017-18	--	0	--
2016-17	100	65	65.00
2015-16	100	67	67.00

ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	194
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	0
Egresados	54

* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	2	1º curso	26
2º curso	1	2º curso	73
3º curso	23	3º curso	43
4º curso	168	4º curso	50
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	2

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2019-20	6526	8022	81.35
2018-19	7108	10734	66.22
2017-18	9917	14277	69.46
2016-17	12423	19447	63.88
2015-16	12264	19340	63.41

A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2016-17	55	21	29	17	30.91
2015-16	49	13	19	13	26.53
2014-15	55	16	16	13	23.64
2013-14	53	14	21	11	20.75
2012-13	94	33	46	28	29.79

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2016-17	55	29	31	52.73
2015-16	49	21	21	0.30
2014-15	55	18	18	22.65
2013-14	53	19	23	23.04
2012-13	94	46	49	40.80

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2019-20	46	11004	15196	72.41
2018-19	36	8547	11766	72.64
2017-18	31	7423	9723	76.34
2016-17	31	7453	9025	82.58
2015-16	20	4795	5397	88.85

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2019-20	54	12810	18305	69.98
2018-19	39	9205	12866	71.55
2017-18	36	8449	11037	76.55
2016-17	47	10222	12633	80.92
2015-16	27	6223	7211	86.30

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A3.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2016-17	55	0	0	0.00
2015-16	49	3	8	0.21
2014-15	55	3	4	12.73
2013-14	53	4	2	11.32
2012-13	94	2	7	9.57

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	33.70	24.11	16.22	16.67
2	39.89	25.54	12.42	65.39
3	32.65	46.27	27.31	12.27
4	53.04	44.25	31.78	62.14
5	49.32	55.22	43.03	43.79
6	62.37	70.34	72.61	90.18
7	65.64	74.36	62.88	75.20
8	88.05	91.72	89.44	94.60

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	47.37	36.17	39.19	76.67
2	52.73	41.23	31.95	80.77
3	47.32	57.11	45.84	47.28
4	65.03	54.84	41.09	75.73
5	66.27	64.56	63.32	73.76
6	73.38	73.55	79.60	94.64
7	82.13	79.13	85.04	94.22
8	92.48	96.18	94.37	97.30

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	46.17	38.31	40.13	28.89
2	59.14	43.25	25.80	78.04
3	44.51	59.10	40.22	24.77
4	64.63	51.92	44.69	77.99
5	61.18	67.03	54.08	56.04
6	74.83	78.74	84.48	90.85
7	72.74	81.88	70.01	83.91
8	94.88	94.70	94.25	97.16

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	46.17	49.96	47.72	60.98
2	54.71	53.83	36.76	72.35
3	44.51	59.56	43.27	39.96
4	64.50	52.60	39.63	77.87
5	65.47	71.95	58.59	62.85
6	70.56	76.85	79.81	89.84
7	73.07	82.25	77.78	86.15
8	94.17	95.72	93.39	97.60

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	27.04	34.04	60.81	56.67
2	32.75	42.15	57.99	19.23
3	27.89	21.32	30.09	52.83
4	21.11	23.67	31.78	22.33
5	21.32	19.89	23.70	26.44
6	19.01	12.91	15.25	0.89
7	11.73	10.51	12.87	11.17
8	8.41	3.19	5.63	2.70

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	0.00	21.99	40.54	6.67
2	26.40	31.39	49.70	0.00
3	0.00	14.86	22.69	19.57
4	16.19	17.83	24.49	10.68
5	0.00	13.58	15.16	9.86
6	13.34	12.36	11.35	0.89
7	0.00	8.65	6.18	1.76
8	5.75	1.91	3.52	2.70

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.